

## Samenvatting Egoïstisch Altruïsme:

In Nederland deed in 2003 60% van de inwoners aan vrijwilligerswerk of informele hulp. Waarom doen mensen dingen waar ze zelf niet beter van worden? In deze scriptie is ervoor gekozen om vrijwilligers te onderzoeken aan de hand van kliminstructeurs.

Om te onderzoeken waarom mensen vrijwilligerswerk doen is gebruik gemaakt van twee theorieën. De eerste is de Kostbare Signalen Theorie wat een subtheorie is van de Evolutietheorie. De tweede is de Sociale Productie Functie Theorie. Als onderzoeksgroep is gebruik gemaakt van klimmers en kliminstructeurs.

De Kostbare Signalen Theorie (KST) gaat er vanuit dat mensen onbewust signalen kunnen afgeven die blijk geven van hun kwaliteiten als partner. Om te zorgen dat dit signaal geloofwaardig is, moet hier veel energie in gestoken worden, moet het zichtbaar zijn voor anderen en moet het tenslotte blijk geven van kwaliteiten die belangrijk zijn voor mogelijke partners. Wordt een kostbaar signaal juist afgegeven, dan leidt dit tot een hogere status. Onderzocht is of het zijn van kliminstructeur gezien kan worden als kostbaar signaal.

De Sociale Productie Functie theorie is een theorie die uitgaat van een (beperkte) rationaliteit. Mensen hebben het doel om sociaal welzijn te verkrijgen. Dit concept is onder te verdelen in vijf verschillende subdoelen die allen nagestreefd moeten worden. In dit onderzoek is gekeken in hoeverre deze vijf doelen een rol spelen bij het beslissen of mensen kliminstructeur worden.

Met deze twee theorieën is de vraagstelling als volgt:

### **Waarom doen mensen vrijwilligerswerk? In hoeverre is dit te verklaren vanuit de Sociale Productie Functie (SPF) theorie en de Kostbare Signalen Theorie (KST)?**

Om deze vraag empirisch te kunnen toetsen werd een online enquête verspreid onder leden van de NKBV en twee klimverenigingen. Dit leverde 91 respondenten op. Uit de verkregen data bleek dat op een na alle hypothesen van de KST aangenomen konden worden. De bekendheid van Kliminstructeurs en hun status was hoger dan die van mensen die geen kliminstructeur waren. Naast een hogere bekendheid voor instructeurs bleken zij ook bekender naarmate ze actiever waren. Dat een grotere activiteit ook zorgt voor een hogere status kon niet significant bewezen worden. Gezien het lage aantal respondenten die gebruikt konden worden bij het toetsen van de hypothese en het sterke verband is wel aannemelijk dat activiteit ook invloed heeft op de status van een kliminstructeur.

Voor de SPF theorie waren de resultaten uit het onderzoek minder eenduidig. Alleen de significante invloed van Gedragsbevestiging kon bewezen worden. De resultaten uit de toetsen van de overige hypothesen hadden geen significant resultaat.

Naast het toetsen van hypothesen die de sterkte van de theoretische voorspellingen toetsen is er ook een situatie getoetst waarbij de theorieën verschillende voorspellingen doen. Hoewel de uitkomst van de toets voor deze situatie niet geheel in lijn was met de KST, was de uitkomst wel meer in de richting van deze theorie. De resultaten van de toets waren tegengesteld aan de voorspelling van de SPF theorie.

Uit de resultaten op de toetsen van de hypothesen kan geconcludeerd worden dat het doen van vrijwilligerswerk gezien kan worden als een Kostbaar Signaal. Daarnaast hoeven waarschijnlijk niet alle vijf doelen uit de SPF theorie gediend te worden met het doen van vrijwilligerswerk, maar kan dit er ook slechts een zijn. Voor het worden van kliminstructeur bleek Gedragsbevestiging een belangrijke factor.